



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4300/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice, i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom REMY ROYAL j.d.o.o. Zagreb, Ulica Nikole Tomašića 3, OIB: 06658993862, odlučujući o žalbi bivšeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2776/2023-4 od 1. srpnja 2024., ispravljenog rješenjem tog suda poslovni broj St-2776/2023-7 od 3. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 26. studenog 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba bivšeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2776/2023-4 od 1. srpnja 2024. ispravljenog rješenjem tog suda poslovni broj St-2776/2023-7 od 3. listopada 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2776/2023-4 od 1. srpnja 2024., ispravljenim rješenjem tog suda poslovni broj St-2776/2023-7 od 3. listopada 2024., otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom REMY ROYAL j.d.o.o. Zagreb, za stečajnog upravitelja imenovan je Ana Maria Kellegher iz Zagreba, zaključen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom REMY ROYAL j.d.o.o. Zagreb, određeno je da će nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra, određena je naknada troškova FINA-i u iznosu od 23,23 EUR, naloženo je računovodstvu tog suda isplatiti iznos od 23,23 EUR iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun FINA-e.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio bivši zastupnik po zakonu stečajnog dužnika navodeći u bitnom da nisu postojali uvjeti za otvaranje stečajnog postupka iz razloga što je doneseno rješenje o prestanku društva poslovni broj Tt-24/16532-2 od 9. svibnja 2024. objavljeno u sudskom registru 1. lipnja 2024.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je FINA podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 429. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 20. ožujka 2024. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbe čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi čl. 430. SZ-a, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji pored ostalog treba sadržavati poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovoga Zakona. Prema odredbi čl. 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

8. Samo u slučaju da nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka, sud bi obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

9. Proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a pravilno donio pobijano rješenje kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom REMY ROYAL j.d.o.o., Zagreb.

10. U odnosu na istaknute žalbene navode bivšeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika kojima ističe da nisu postojali uvjeti za otvaranje skraćenog stečajnog postupka jer je doneseno rješenje o prestanku društva, ističe se da nisu osnovani. U konkretnom slučaju FINA je podnijela prijedlog u smislu odredbe čl. 429. st. 1. SZ-a i to 21. studenog 2023., dok je odluka o prestanku društva donesena 16. travnja 2024. u smislu odredbe čl. 472.a Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23 i 130/23). Stoga proizlazi da je FINA podnijela prijedlog znatno ranije nego su članovi donijeli odluku o prestanku društva. Drugim riječima, ovaj skraćeni postupak pokrenut je prije donošenja odluke o prestanku društva, odnosno u vrijeme podnošenja prijedloga FINA-e bile su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom propisane odredbom čl. 428. SZ-a.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba bivšeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 26. studenog 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086f-63b64**

Kontrolni broj: **09cac-84b28-9d3e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.